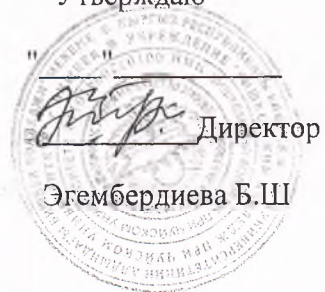


Бишкекский колледж при Чуйском университете

"Утверждаю"



Директор

Эгембердиева Б.Ш

Положение

о рейтинговой оценке деятельности преподавателей колледжа

Бишкек-2017

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет рейтинговый порядок оценки деятельности преподавателей отделений.

1.2. Целью рейтингового анализа деятельности профессорско-преподавательского состава отделение является оценка качества работы колледжа в целом, создание условий динамичного развития на основе усовершенствования системы управления качеством образования, достижения личной заинтересованности работников повышении квалификационного уровня, продуктивности педагогической и научной работы.

1.3 Основной задачей рейтинговой оценки является создание полной информационной базы данных анализа и оценки результатов деятельности преподавателей отделений формирование управленческих кадров и профессорско -преподавательского состава с учетом и индивидуального вклада сотрудников колледжа, в повышение эффективности и деятельности БКЧУ оптимизации системы материальных стимулов для преподавателей и руководителей отделений.

1.4. Результаты анализа деятельности (рейтинг) преподавателей колледжа могут использоваться для морального материального поощрения, при введении финансирования на приобретение технических средств, поездки на конференции, стажировки, при дифференциации заработной платы, конкурсном отборе на должность.

1.5. Рейтинги определяются по итогам года.

1.6. Организация и координация сбора, обработки информации, необходимой для определения рейтинга преподавателей колледжа осуществляется специально созданной комиссией (приказом директора).

1.7. Материалы рейтинговой оценки представляют преподаватели колледжа в соответствии с данным Положением. Контроль достоверности показателей, на основе которых проводится рейтинговая оценка отделений, возлагается на их руководителей.

1.8. Результаты деятельности (рейтинг) являются конфиденциальными и доводятся до руководителей отделений с целью принятия управленческих решений.

1.9. Итоги рейтинговой оценки деятельности преподавателей колледжа подводит комиссия, ежегодно назначаемая приказом директора. Итоговый рейтинг преподавателей колледжей определяется 1 раз в год в конце учебного года.

2. Принципы построения рейтинговой оценки деятельности

- 2.1. Система рейтинговой оценки включает в себя сведения о квалификации преподавателей, их учебно-методической работе, а также информацию о потенциале и активности колледжей.
- 2.2. Рейтинговая оценка деятельности базируется на принципе накопительной информации.
- 2.3. Значения (баллы) рейтинговых показателей дифференцированы в зависимости их значимости для развития колледжа.

3. Требования к системе рейтинговой оценки деятельности (РОД)

3.1. Основными требованиями к системе РОД преподавателей колледжа являются:

- формализуемость методики расчета, позволяющей создавать компьютерную базу данных;
- оптимальное число показателей, характеризующих деятельность каждого участника рейтинга (преподавателя, отделение). Результаты деятельности отделения базируются на рейтинге преподавателей.

4. Методика расчета индивидуального рейтинга преподавателя

При определении индивидуального рейтинга преподавателей разделены на следующие категории: профессор, доцент, старший преподаватель, преподаватель, заведующей отделений, директор колледжа. При этом рейтинг преподавателя складывается из двух частей: рейтинга «П», характеризующего накопленный квалификационный потенциал, и рейтинга «А» отражающего активность по основным направлениям деятельности. Абсолютные показатели по критериям «А» и «П» заполняются в соответствующие графы анкеты преподавателя (форма 1).

- исходные данные для определения рейтинга «П» (квалификационные характеристики это ученая степень, звание, членство в НАН КР или отраслевых академиях, сведения о публикациях, о количестве подготовленных кандидатов и докторов наук, о работе в специализированных советах, редколлегиях издательств, повышении квалификации и т.п.)

-исходные данные для определения рейтинга «А» (сведения об объеме выполненной нагрузки, сведения о всех видах публикаций, количество созданных программ по новым дисциплинам, средств контроля качества подготовки студентов, сведения об использовании инновационных образовательных и информационных образовательных информационных технологий и т.п.)

Важность каждого показателя определяется величиной баллов за единицу показателя. Индивидуальный рейтинг преподавателя «П» и «А» определяется как сумма произведений натуральных величин показателей на балл за единицу показателя.

Абсолютный индивидуальный рейтинг (РИА) подсчитывается как сумма:

$$РИА = 0,33П + 0,67А$$

- 1) Рейтинг преподавателя характеризующий накопленный квалификационный потенциал, подсчитывается по формуле:

$$n = \sum a_j A_j$$

где a_j - Количество выполнения рейтингового показателя П (из формы 1),
 A_j - количество баллов выполнения рейтингового показателя А (из формы 1).
Рейтинг преподавателя А подсчитывается так же как рейтинг П, но с учетом занимаемой ставки (0,25 - 1,5 шт.ед.), по сколько в индивидуальном плане нормируются все виды работ (учитываемой в рейтинге), в том числе при наличии внутреннего совместительства, а именно:

$$A = \sum a_j A_j \cdot n_{\text{ед}} \quad (3)$$

где $n_{\text{ед}}$ - доля ставки, занимаемой на кафедре.

Абсолютный индивидуальный рейтинг преподавателя определяется по формуле (1).
Формула (3) позволяет одинаково учитывать труд ППС, работающих, как на полную ставку, так и по штатному совместительству. После обработки всех отчетов преподавателей, их показатели выстраиваются в ряд по убывающему значению.

Рейтинг директора колледжа, (РД) и отделений, (РЗ) определяются, соответственно по формулам:

$$РД = РИА + 0,5Ф \text{ и } РЗ = РИА + 0,5К \quad (4)$$

где, $К$ и $Ф$ – относительные рейтинги отделение:

$РИ$ - индивидуальный рейтинг директора и отделений как преподавателей.

5. Методика расчета рейтинга отделений.

Общий рейтинг отделений ($РК$) складывается из суммы рейтингов ее преподавателей и рейтинга отделений, как суммы натуральных величин (значений) i –го показателя (B), таблицы баллов кафедры (из отчета кафедры) по специальной форме, умноженного на соответствующей балл показателя (B), отнесенного количеству приведенных ставок ППС кафедры.

$$РК = (\sum B_i + \sum РИА) / N_{\text{пр}} \quad (5)$$

где $N_{\text{пр}}$ – приведенное число ставок ППС в отчетном учебном году. По аналогии рейтинга отделений складывается рейтинг отделение, центра ($РФ$) определяется как:

$$РФ = \sum c_j + \sum РК / n \quad (6)$$

где, c_j – количество баллов за выполнение рейтингового показателя отделение:
 n - число кафедр отделения.

6. Порядок оформления результатов, результатов рейтинговой оценки деятельности профессорско - преподавательского состава (ППС)

6.1. Для анализа результатов рейтинговой оценки деятельности, распоряжением директора создается коллежская экспертная комиссия.

6.2. На факультетах, отделениях распоряжением заведующей отделением, директора, могут создаваться экспертные комиссии по оценке эффективной деятельности преподавателей и кафедр. Комиссия проверяет достоверность представленных сведений с помощью сотрудников отделов мониторинга и оценки качества образования подсчитывают рейтинговые показатели преподавателей. Колледж ведет архив рейтинга кафедр (3 лет).

6.3. К отчетам отделению прикладываются сведения о рейтинге преподавателей. Коллежская экспертная комиссия рассматривает все по данные материалы, утверждает рейтинги преподавателей отделений готовит отчет по колледжу.

6.4. Данные рейтинга представляются для ознакомления директору. Индивидуальный рейтинг конкретного преподавателя по его просьбе, может быть передан самому преподавателю. Результаты оценки деятельности преподавателей отделений докладываются на педагогическом совете колледжа.

Баллы рейтинговых показателей по предложению экспертных комиссией могут ежегодно меняться в зависимости от приоритетов и направлений развития колледжа.

Оформление исходных данных предлагается заполнять следующим образом:

- критерии оценки деятельности профессорско-преподавательского состава (см. приложение 1).
- критерии оценки деятельности отделений (см. приложение 2).
- критерии оценки деятельности отделении (см. приложение 3).